

И действительно, если годы 1789—1793 и последующие и дают кое-какой материал для характеристики отношения к французской революции оппозиционного и стремящегося к буржуазным реформам дворянства и разночинной интеллигенции, в которую входили и представители наиболее передовой части купечества, то в еще большей степени они раскрывают отношение реакционной массы дворянства.

Принято считать, что как раз масонские круги были наиболее реакционной группой в эти годы. Это действительно так, несмотря на то, что масонство не представляло собой однородной массы. Христианская эгалитарность и христианский коммунизм даже в мистическом преломлении могли порождать и в некоторых случаях порождали протест против несовершенств государственной монархической системы.

Существует версия, будто бы Павел I, приехав на коронацию в Москву, сам будучи масоном, в заседании одной из лож объявил о закрытии лож, мотивируя закрытие французской революцией.¹

Между тем, как раз масонство, не опасаясь вопросов в упор и якобинской фразеологии, вырабатывало в это время в своей философии наиболее приемлемые для монархии разрешения выдвинутых рационализмом и революцией политических и социальных проблем.

Несмотря на разгром московского ядра масонов, оно снабжает правительственные круги и помещика-провинциала оружием против революционной идеологии.

Для нас как раз интересны самые незаметные книги, уходившие в толщу читателей конца XVIII в. Они лучше всего отражают настроения и кругозор среднего и мелкого дворянства и примыкавших к нему групп в конце XVIII и начале XIX столетий. Такой книгой была «Записная книжка для друзей человечества». Автор и год напечатания неизвестны.

В книге помещен отрывок «Нечто о вольности» (стр. 15—19). «Если бы кто спросил невольника, пленного или галерного, чего он желает? Без сомнения получил бы в ответ: вольности... Так говорит подданный тирану или когда не смеет сего сказать, то вздыхает он более о вольности, нежели гражданин вольной державы. Вследствие сего примечания большее или меньшее желание свободы показывает больший или меньший недостаток оная».

¹ См. «Масонство в его прошлом и настоящем» под ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова, 1914, т. II, стр. 151.